개발된 장기프로젝트 루브릭

평가 요소			수행수준		
			상	중	하
개인적탐구	나는 어떤 도시에 살고 싶은가?	살기좋은 도시 정의하기	진로나 자신만의 가치관(예: 평등, 안전, 쾌적함 등)을 바탕으로 '살기 좋은 도시'의 조건을 구체적으로 정의하였다.	진로나 자신의 가치관을 반영하여 살기 좋은 도시를 정의하였으나, 그 내용이 일상적이거나 추상적이다.	살기 좋은 도시의 조건을 스스로 파악하거나 정의하지 못한다.
		탐구 질문 선정 및 공간 범위 선정	앞서 정의한 조건을 바탕으로 탐구할 대상의 공간적 범위를 명확히 설정하고, 구체적인 지리적 탐구 질문을 도출하였다.	공간적 범위를 설정하고 질문을 도출하였으나, 범위가 너무 포괄적이거나, 도출된 질문이 앞서 설정한 조건과 일치하지 않는다.	공간적 범위를 스스로 설정하지 못하고, 지리적 탐구 질문을 도출하지 못한다.
과학적탐구	내가 사는 도시는 어떻게 변화하고 있는가?	데이터 선정	변화하는 도시 관점에서 탐구 주제 분석에 적합한 도시 입지 데이터를 선정할 수 있다.	탐구 주제 분석에 적합한 도시 입지 데이터를 선정 할 수 있다.	탐구 주제와 무관한 데이터를 선정하거나 데이터를 선정하지 못한다.
		데이터 출처 명확성	공공 데이터, 민간 데이터 등을 활용하여 신뢰할 수 있는 데이터의 출처를 정확하게 제시할 수 있다.	데이터의 출처를 제시하였으나, 신뢰성이 검증되지 않은 자료(예: AI 생성 답변)를 활용하거나 원데이터의 출처(예: 개인 블로그 등 2차 출처)를 정확하게 밝히지 못하였다.	데이터와 무관한 출처를 선정하거나 데이터의 출처를 명시하지 않았다.

		지도 데이터 시각화	다중 스케일 관점에서 데이터를 시각화하고, 나타나는 공간적 패턴을 정확히 설명할 수 있다.	하나의 스케일 관점에서 데이터를 시각화하고 공간적 패턴을 설명할 수 있다.	데이터를 시각화하지 못하거나, 시각화된 자료를 설명하지 못한다.
비판적탐구	내가 사는 도시는 어떤 문제나 갈등이 발생하고 있는가?	공간 정의에 대한 탐구	다중 시민성 관점에서 자신이 생각하는 공간에 대한 정의를 제시하고, 시각화 자료를 근거로 타당하게 설명할 수 있다.	하나의 스케일에서의 시민성 관점에서 자신이 생각하는 공간 정의에 대한 의견을 제시하였으나, 시각화 자료와의 연결성이 부족하다.	공간 정의에 대한 가치 판단을 내리지 못하거나, 앞서 분석한 자료와 공간 연결 짓지 못한다.
		입지 대안 및 의사결정	형평성과 효율성의 딜레마를 고려하여 입지시설 등의 재배치(또는 유지) 방안을 논하여, 공간 데이터에 기반한 합리적인 근거를 들어 설명할 수 있다.	입지 대안을 제시하였으나, 그 근거가 부족하거나 현실적인 공간 제약을 충분히 고려하지 못하였다.	공간 쟁점을 해결할 구체적인 입지 대안을 스스로 도출하지 못하거나 주장에 근거가 없다.
	나는 살기 좋은 도시를 만들기 위해 무엇을 할 수 있는가?	살기 좋은 도시 제안	살기 좋은 도시를 위한 입지 대안이 지역사회 구체적이고 시각화한 결과물을 논리적으로 연결되어 있다.	살기 좋은 도시를 위한 입지 대안을 제시 하였으나, 시각화한 내용과 대안과의 논리적 연결성이 약하다.	살기 좋은 도시를 위한 구체적인 제안이나 실천 방안을 제시하지 못한다.